

## GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ (RESİM-TASARIM) ALANINDA BİLİM ADAMI YETİŞTİRMENİN BİLİMSEL BOYUTU VE ANALİZİ (CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ KONU ÖRNEĞİ)

A.Yaşar Serin  
M.Ertuğ Yavuz

### Öz

*Problem Durumu: Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar (Resim Eğitimi Anabilim dalı) alanında derslere giren öğretim üyelerinin mesleklerini yürütürken yerine getirmek için gereken yükümlülükler, işlevselliğin temel sayıtlarından mıdır? Böyle bir temellendirilebilmenin yapılabilmesi için, öğretim üyesinin, eğitim verdiği öğrenciye ne gibi katkı sağlamaktadır? Bu temel soru araştırmancının problem durumunu oluşturmaktadır. Bu sorunun çözümü sırasında, mesleki bilgileri dışında kendilerini yetiştirmeleri için, yaptıkları sanatsal- bilimsel etkinlikler eğitim ortamında ne gibi etkiler sağlar? Karşılaştığı sorunlar nelerdir?*

*Problem Cümle: Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Resim Eğitimi Anabilim dalına dersi giren öğretim üyeleri ile, bu dersleri alan öğrencilerin karşılaştıkları sorunlar ve akademik çalışma düzeyleri nelerdir?*

*Araştırmanın Amacı: Bu çalışmada "hiçbir şey, soyutlanmış bir şekilde algılanmaz. (Pike, G., ve Selby, 1989:6-7) Bu araştırmaya benzer (Çetin, M.:1995 yapılmış olduğu" Türkiye'de Üniversite Öğretim Üyesi Yetiştirilmesinin Plânlama Sorunları/1963-1995)"adlı araştırmada Türkiye'de plânlı dönemde öğretim üyesi gereksinimi ile öğretim üyesi yetiştirilmesi konusundaki sorunların incelenmesi amaçlanmıştır. (Çetin, 1995:16) Sonuçta; öğretim üyesinin yeterli altyapı bilgi birikiminin sağlanması ve öğrenciye yansması olarak düşünülebilir.*

### Anahtar Sözcükler

*Eğitim, öğretim, öğrenci, program, bildiri, veri.*

*A Scientific Analysis of Educating The Scieceman in The Field of Fine Arts (Painting) (Cumhuriyet University Subject Example )*

### Abstract

*Problem Situation: Is it the only basic principle for the Cumhuriyet University Social Science Institution Fine Arts Department (painting division) lecturers to give their lectures as their first duty? For building a basic principle like this one must know how does a lecturer do his best for his students? To investigate these two questions, are the two basic principles of our research. While answering these questions one must know; how do the students improve themselves and to what extend do the art and science activities help them? What are their problems?*

*Problem Sentence: Cumhuriyet University Social Science Institution Painting Education Department lecturers' problems, and the problems of the students and their academic levels?*

*The Aim of the Research: In this study "nothing can be considered as artificial" (Pike, G., vr Selby, 1989, 6-7). Parallel to this study (Çetin, M., 1995 "has done" The Problems of Planning to Educate Lecturers in Turkey/1963-1995)", this study has aimed to investigate the problems of planning to educate the lecturers in Turkey (Çetin, 1995, 16). As a result, to give facilities to the academic staff and give them enough knowledge can be considered as a reference to the students..*

### Key words

*Education, student, programme, presentation, evaluation.*

### Giriş

Bu programla, bilim adamının; yeni yaşantı olanakları yaratarak, iyi bir öğretmenin sahip olması gereken becerilerle donanarak öğrencileri için; bilgi altyapılarında, düşünme biçimlerinde, inanç sistemlerinde değişimler oluşturmaya çalışmalıdır (Karakütük, 200: 108-209). Bu bağlamda Sivas

Cumhuriyet Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsünde açık bulunan ve halen eğitim veren Resim Eğitimi Anabilim Dalında lisansüstü eğitim programındaki derslerin, eğitim alan öğrencilere olan yansımaları ve eğitim veren öğretim elemanlarının nitelikleri ile derslerin yapıldığı ortamın uygunluğunun öğrencilere nasıl yansıdığı, bu araştırmanın inceleme konusunu oluşturmuştur.

Ayşe Tamer 1995 yılında yaptığı buna benzer bir çalışmada “Üniversitelerin Öğretim Elemanı Açısından Durumunun Değerlendirilmesi” konulu araştırmada, üç ayrı dönemde ve farklı olanaklarla kurulmuş olan üniversitelerin öğretim elemanı açısından durumunu (yetiştirilme yolları, göreve geliş yolları, ders yükleri, görevleri, çalışma koşulları vb.) betimlemek, karşılaştırmalı olarak ortaya koyarak değerlendirmektedir (Tamer, 1995:27).

## **Yöntem**

### **Örneklem**

Araştırmanın örneklemini, Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 6, Fen Edebiyat Fakültelerinden 5 öğretim üyesi, Ankara Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinden 2 öğretim üyesi, Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 2 öğretim üyesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesinden 2 öğretim üyesi, Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi eğitim Fakültesinden 1, Kayseri Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesinden 2 öğretim üyesinden oluşmuştur.

### **Veri Toplama Aracı**

Araştırmada öğretim Üyelerinin yaşı, cinsiyeti, meslekteki hizmet yılı, ulusal/uluslararası toplantılara sundukları bildiri sayıları, ulusal/uluslararası yaptıkları projeler, ulusal/uluslararası yaptıkları araştırmalar, ulusal/uluslararası yaptıkları kişisel ve karma sergileri ile yönettikleri tezlerin gerçekleştirme düzeyleri, araştırmacı tarafından hazırlanan 15 (on beş) sorudan oluşan çoktan seçmeli bir anket aracılığı ile toplanmıştır.

Hazırlanan anket metni, ankete katılan Üniversitedeki öğretim üyelerine elden dağıtılmış, dönütler yine elden alınmış, il dışındaki üniversitelerdeki öğretim üyelerine taahhütlü posta ile gönderilip, doldurulduktan sonra tekrar aynı kanal aracılığı ile geri toplanmıştır.

Araştırmada, anketi dolduranın kimliğini belirtecek herhangi bir özel bilgi istenmediğinden, anketin doğru bir biçimde yanıtladığı düşünülmektedir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmada anketler aracılığı ile toplanan verilerin analizinde öncelikle kodlama işlemi yapılmış ve daha sonra bu veriler SPSS for Windows 10.00 istatistik paket programı ile yüzdeler ve frekans değerleri çıkarılarak incelenmiştir.

### Bulgular ve Yorum

Araştırma anket soruları örneklem grubunun demografik özelliklerine ilişkin bulgular Tablo 1 de verilmiştir.

**Tablo 1. Öğretim üyelerinin demografik özelliklerine ilişkin bulgular.**

Öğretim Elemanı						
Cinsiyet	Hizmet Yılı	Toplam	%	Yaş	Toplam	%
Bay	10- 15	4	20	40-45	4	20
	16-20	2	10	46-50	2	10
	22- 25	4	20	51-55	6	30
	26-+	6	30	56-+	4	20
Bayan	10-15	4	20	35-40	4	20
Toplam		20	100		20	100

Tablo:1 incelediğinde yüksek lisans dersleri veren öğretim üyelerinin (16) tanesinin erkek olduğu, (4) tanesinin bayan olduğu, hizmet yılı 10-15 yıl olanların oranı % 20 (4 kişi) olduğu,16-20 yıl olanların oranı % 10 (2 kişi) olduğu,22-25 yıl olanların %20 (4) kişi olduğu,26 ve daha yukarı olanların % 30 (6 kişi) olduğu, bayan öğretim elemanının % 20 (4 kişi) olduğu görülmektedir.

Yaş açısından erkek öğretim elemanları 40-45 yaşlarındakilerin, yüzde oranı % 20 (4 kişi), 51-55 yaşlarındakilerin yüzde oranı % 30 (6 kişi),46-50 yaşlarındakilerin yüzde oranı % 10 (2 kişi),56 ve daha yukarı yaşlarındakilerin yüzde oranı % 20 (2 kişi) olduğu görülmüştür. Bayan öğretim elemanı sayısı 4 tür. Yaş açısından bayan öğretim elemanı sayısı 35–40 arası yüzde oranı % 20 olduğu görülmüştür.

**Tablo: 2. Öğretim Elemanlarının Anket Sorularına Verdikleri Yanıtlarla İlgili Bulgular**

Anket soruları	Seçenekler		TOPLAM	
			Sayı	Oran(%)
1.Ulusal toplantılarda bildiri sunan Öğretim Üyesi sayısı	Sözlü Bildiri Sunan	1-5 arası	9	45
		6-10 arası	2	10
		11-15 arası	2	10
		16-20 arası	2	10
		Hiç sunmayan	5	25
	Poster Sunan	1-5 arası	9	45
		Vermeyen	11	55
2.Uluslararası toplantılarda bildiri sunanların sayısı	Sözlü Bildiri Sunan	1-5 arası	7	35
		Hiç sunmayan	13	65
	Poster Sunan	1-5 arası	5	25
		Hiç sunmayan	1	75
3.Ulusal araştırmalar (Projeler)sunanların sayısı	Sunanlar	1- 5 arası	6	30
	Hiç Sunmayanlar	-	14	70
4.Uluslararası araştırmalar(projeler) sunanların sayısı	Sunanlar	1-5 arası	3	15
	Hiç Sunmayanlar	-	17	85
5.Yapılan araştırmalar (projeler)için çalıştığımız kurumdan parasal destek aldımız mı?	Alanlar	1-3 arası	3	15
	Hiç almayanlar	-	17	85
6.Yaptığımız araştırmalar (projeler)için çalıştığımız kurumdan araç-gereç desteği aldımız mı?	Alanlar	1- 3 arası	2	10
	Hiç almayanlar	10	18	90
7.Açmış olduğunuz ulusal alandaki sergileriniz	Kişisel sergiler	5-10 arası	4	20
		11-15 arası	2	10
		16-20 arası	1	5
		26-Daha yukarı	2	10
		Hiç açmayan	11	55
	Karma Sergiler	5-10 arası	5	25
		11-15 arası	5	25
		16-20 arası	2	10
		26-Daha yukarı	5	25
		Hiç açmayan	3	15

8.Açmış olduğunuz uluslar arası alandaki açtığınız sergileriniz	Kişisel sergiler	1-5 arası	3	15
		Hiç açmayan	17	85
	Karma sergiler	1-5 arası	15	75
6 - daha çok		5	25	
Hiç açmayan		-	-	
9.Yaptığımız ulusal yayınlar	Makale	1-5 arası	4	20
		6-10 arası	3	15
		11-15 arası	12	60
		16-Daha çok	1	5
	Kitap	1-5 arası	5	25
		6-10 arası	2	10
		Hiç yayın yapmayan	13	65
10.Yaptığımız uluslar arası yayınlar	Makale	1-5 arası	5	25
		Hiç yayın yapmayan	15	75
11.Sergi dışında katıldığımız ulusal etkinlikler	Resim Çalışmaları	1-5 arası	10	50
		Hiç katılmayan	10	50
	Kongreler	1-5 arası	6	30
		Hiç katılmayan	14	70
	Sempozyumlar	1-5 arası	8	40
		6-10 arası	5	25
		Hiç katılmayan	7	35
12.Sergi dışında katıldığımız uluslar arası etkinlikler	Resim Çalışmaları	1-5 arası	8	40
		Hiç katılmayan	12	60
	Kongreler	1-5 arası	6	30
		Hiç katılmayan	14	70
	Sempozyumlar	1-5 arası	7	35
		Katılmayanlar	13	65
13.Şimdiye değin yönettiğiniz yüksek lisans tezi		1-5	8	40
		6-10	3	15
		11-15	60	30
		16-Daha çok	3	15
14.Doktora öğreniminizi ne tür yaptınız?		Doktora	8	40
		Sanatta yeterlik	12	60

Yüksek Lisans dersleri veren öğretim üyelerinin anket sorularına verdikleri yanıtlarla ilgili bulgular Tabl:2 de verilmiştir. Tablo:2 incelendiğinde öğretim üyelerinin ulusal toplantılarda sundukları bildirilerin % 45 oranı sözlü bildiri, % 55 poster sunumu, % 65'inin ise hiçbir sunumda bulunmadıklarını, uluslararası toplantılarda sundukları bildiri sayısı sorulduğunda, % 35 oranı sözlü sunum yaptığı, % 65'i hiç sunum yapmadığı, % 25'i poster sunumu, % 75'i ise hiç sunum yapmadığını belirtmiş, Ulusal araştırma (proje üretme) sayısı sorulduğunda % 30'u araştırma (proje) yapmış olduğu, % 70'i yapmamış olduğunu belirtmiş, uluslararası araştırma (proje üretme) sayısı sorulduğunda,% 15'i yapmış olduğu, % 85'i hiç yapmamış olduğunu belirtmişlerdir.

Yine;öğretim üyelerinin yaptıkları araştırmalar (projeler) için çalıştığı kurumlardan parasal destek aldınız mı? Diye sorulduğunda % 15'i aldığını, % 85'inin almadığını, yine yaptıkları araştırmalar için, araç- gereç desteği sağladınız mı? Diye sorulduğunda, % 10'u aldığını, % 90'ı ise almadığını, açmış olduğu ulusal alandaki sergileri sorulduğunda, % 85'i karma sergi açtığını, % 15'i açmadığını belirtmiştir.

Açmış oldukları uluslararası sergileri sorulduğunda kişisel sergi açanlar % 15, açmayanlar ise % 85 dir. Karma sergi açanlar % 75, açmayanların olmadığını, yapılan ulusal yayınlar sorulduğunda % 100 makale, % 35'i kitap, % 65'i ise hiç kitap yayınlamadığı, yaptıkları uluslararası yayınları sorulduğunda; % 25'i makale yayınladığı, % 75'i makalesinin hiç yayınlanmadığını, sergi dışında katıldığımız ulusal etkinlikler sorulduğunda, % 50'si resim çalışmalarına katıldığı, % 50'si katılmadığını, % 30'u bilimsel kongrelere katıldığını, % 70'i hiç katılmadığını, % 65'i sempozyumlara katıldığı, % 35'i hiç katılmadığı yanıtı vermişlerdir.

Sergi dışında katıldığınız uluslararası etkinlikler sorulduğunda, % 40'ı resim çalışmalarına katılmış, % 60'ı katılmamış, % 30'u yapılan kongrelere katılmış, % 70'i katılmamış, % 3'i sempozyumlara katılmış, % 65'i ise katılmamış olduklarını belirtmişlerdir.

Şimdiye değin yönettiğiniz yüksek lisans tezi var mı? Diye sorulan soruya % 100'ü yönettiğini belirtmişlerdir.

Doktora öğreniminizi ne tür yaptınız diye sorulduğunda ise; % 40'ı doktora diplomalı, % 60'ı ise sanatta yeterlik diploma sahibi olduğunu yanıtlamışlardır.

**Tablo: 3. Yüksek Lisans dersleri alan öğrencilerin aldıkları yüksek lisans derslerine ilişkin anket sorularına verdikleri yanıtlarla ilgili bulgular.**

Anket Soruları Yüksek Lisans Dersleri	Seçenekler	Toplam		
		Sayı	Oran	
1. Resim Sanatı ve üslup Analizi	Atölye İşlik	Var	15	75
		Yok	5	25
	Araç-Gereç	Var	16	80
		Yok	4	20
	Atölye-İşlik-Derslik	Yeterli	15	75
		Yetersiz	4	20
		AzYeterli	1	5
	Araç-Gereç	Yeterli	4	20
		Yetersiz	10	50
		AzYeterli	6	30
	ÖğrenciSayısı	Yeterli	8	40
		Yetersiz	5	25
		Az Yeterli	7	35
	Ders Öğretim Elemanı	Yeterli	8	40
		Yetersiz	8	40
		Az Yeterli	4	20
	Haftalık Ders Sayısı	Yeterli	9	45
		Yetersiz	8	40
		Az Yeterli	3	15
	Müfredat (Ders İçeriği)	Yeterli	8	40
Yetersiz		5	25	
Az Yeterli		7	35	
2.Çağdaş Türk Resim Sanatı	Atölye-İşlik Derslik	Var	19	95
		Yok	1	5
	Araç-Gereç	Var	17	85
		Yok	3	15
	Atölye-İşlik Derslik	Yeterli	18	90
		Yetersiz	1	5
Az Yeterli	1	5		
3. Sanat Eğitimi ve Resim	Atölye-işlik Derslik	Var	19	95
		Yok	1	5
	Araç-Gereç	Var	18	90
		Yok	2	10
	Atölye-İşlik Derslik	Yeterli	18	90
		Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
	Araç-Gereç	Yeterli	17	85
		Yetersiz	2	10
		Az Yeterli	1	5
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	18	90
		Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
	Ders veren Öğretim elemanı	Yeterli	17	85
		Yetersiz	2	10
		Az Yeterli	1	5
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	19	95
		Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	-	-
	Müfredat (Ders İçeriği)	Yeterli	17	85
		Yetersiz	2	10

Güzel Sanatlar Eğitimi (Resim-Tasarım) Alanında Bilim Adamı Yetiştirme...

4. Atölye Çalışması (Gravür-serigrafî-Linolyum-Baskı Tekniği)	Atölye-işlik-Derslik	Az Yeterli	1	5
		Var	20	100
		Yok	-	-
	Araç-Gereç	Var	20	100
		Yok	-	-
		Yeterli	19	95
	Atölye-işlik Derslik	Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	18	90
	Araç-Gereç	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	17	85
	Öğrenci Sayısı	Yetersiz	2	10
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	18	90
	Ders Veren Öğretim elemanı	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	17	85
Haftalık Ders Saati	Yetersiz	2	10	
	Az Yeterli	1	5	
	Yeterli	17	85	
Müfredat İçeriği	Yetersiz	2	10	
	Az Yeterli	1	5	
	Yeterli	19	95	
5. İnsanın Sanatsal Gelişimi	Atölye-işlik Derslik	Var	19	95
		Yok	1	5
		Yeterli	18	90
	Araç-Gereç	Var	19	95
		Yok	1	5
		Yeterli	18	90
	Atölye-işlik Derslik	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	8	40
	Araç-Gereç	Yetersiz	8	40
		Az Yeterli	4	20
		Yeterli	16	80
	Öğrenci Sayısı	Yetersiz	3	15
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	6	60
	Dersin Öğretim Elemanı	Yetersiz	4	5
		Az Yeterli	16	80
		Yeterli	17	85
Haftalık Ders Saati	Yetersiz	1	5	
	Az Yeterli	2	10	
	Yeterli	17	85	
Müfredat İçeriği	Yetersiz	2	10	
	Az Yeterli	1	5	
	Yeterli	20	100	
6. Sayısal Görüntü İşleme Teknikleri	Atölye-işlik Derslik	Var	20	100
		Yok	-	-
		Yeterli	20	100
	Araç-Gereç	Var	20	100
		Yok	-	-
		Yeterli	20	100
	Atölye-işlik Derslik	Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	-	-
		Yeterli	18	90
	Araç-Gereç	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
		Yeterli	19	95
	Öğrenci Sayısı	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	-	-
		Yeterli	19	95
	Dersin Öğretim Elemanı	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	-	-
		Yeterli	19	95
Haftalık Ders Saati	Yetersiz	1	5	
	Az Yeterli	-	-	
	Yeterli	15	75	
Müfredat (Ders İçeriği)	Yetersiz	4	20	
	Az Yeterli	1	5	
	Yeterli	20	100	
7. Sanat Tarihine Felsefî Yaklaşımlar	Atölye-işlik Derslik	Var	20	100
		Yok	-	-
		Yeterli	20	100
	Araç-Gereç	Var	20	100
		Yok	-	-
		Yeterli	19	95
	Atölye-işlik Derslik	Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	-	-
		Yeterli	-	-

	Araç-Gereç	Yeterli	19	95
		Yetersiz	-	-
		Az Yeterli	1	5
	Öğrenci Sayısı	Yeterli	15	75
		Yetersiz	5	25
		Az Yeterli	-	-
	Dersin Öğretim Elemanı	Yeterli	17	85
		Yetersiz	2	10
		Az Yeterli	1	5
	Haftalık Ders Saati	Yeterli	18	90
		Yetersiz	1	5
		Az Yeterli	1	5
	Müfredat (Ders içeriği)	Yeterli	16	80
		Yetersiz	3	15
		Az Yeterli	1	5

Yüksek lisans dersleri alan öğrencilerin anket sorularına verdikleri yanıtlarla ilgili bulgular Tablo:3'te verilmiştir. Tablo:3 incelendiğinde: Resim Sanatı ve Üslup analizi dersinin işlendiği dersliğin; % 100'ü var, araç-gereç % 80'i var, Atölye-derslik % 20'i yetersiz, araç-gereç % 50'si yetersiz, öğrenci sayısı % 90'ı yetersiz, ders veren öğretim elemanı % 60'ı yetersiz, haftalık ders saati % 25'i yetersiz, ders için öğretim elemanı %40'ı yetersiz, müfredat (ders içeriği) % 25'i yetersiz,

Çağdaş Türk Resim Sanatı dersinin işlendiği dersliğin atölye- dersliğin; % 95'i var, araç-gereç % 85'i var, Atölye-dersliğin %100'ü var, araç-gereç % 85'i var, Atölye-dersliğin % 90'yeterli, araç-gereç % 15'i yetersiz, öğrenci sayısı % 90'ı yeterli ders veren öğretim elemanı sayısı % 85'i yeterli, haftalık ders saati % 95'i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 10'u yetersiz,

Sanat Eğitimi ve Resim dersinin işlendiği dersliğin; % 95'inin var, araç gerecinin % 90'ı var, atölye-dersliğin % 90'ı var, araç-gereç % 85'i yeterli, öğrenci sayısı % 90'ı yeterli, ders veren öğretim elemanı % 85'i yeterli, haftalık ders saati % 95 yeterli, müfredat (ders içeriği) % 85'i yeterli,

Atölye çalışmaları dersinin işlendiği dersliğin; % 100'ü var, araç-gerecinin % 100'ü var, Atölye-derslik % 95'i yeterli, araç-gereç % 90 yeterli, öğrenci sayısı % 85'i yeterli, ders veren öğretim elemanı % 90'ı yeterli, haftalık ders saati % 85'i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 85'i yeterli,

İnsanın Sanatsal Gelişimi dersinin işlendiği dersliğin; % 95'ı var, araç-gereç % 95'i var, atölye- derslik % 90'ı yeterli, araç-gerecin % 40'ı yeterli,% 40'ı yetersiz, öğrenci sayısı % 80'ı yeterli, dersin öğretim elemanı % 80'i az yeterli, haftalık ders saati % 85'i yeterli, müfredat (ders içeriği) % 85'i yeterli,

Sayısal Görüntü İşleme Teknikleri dersinin işlendiği dersliğin; % 100'ü var, araç-gereç % 100'ü var, atölye-derslik % 100'ü yeterli, araç-gerecin % 90'ı yeterli, öğrenci sayısı % 95'i yeterli, ders öğretim elemanı % 85'i yeterli, haftalık ders saati % 90'ı yeterli, müfredat (ders içeriği) % 80'i yeterli,

Estetik Bilginin Felsefi Temelleri dersinin işlendiği dersliğin; % 100'ü var, araç-gereç % 100'ü yok, atölye-dersliğin % 95'i yeterli, araç-gerecin % 95'i yeterli, öğrenci sayısı % 75'i yeterli, dersin öğretim elemanı % 85'i yeterli, haftalık ders saatinin % 90'ı yeterli olduğunu belirtmişlerdir.

“Ülkemiz Üniversitelerinde bilim insanı yetiştirme potansiyelinin ve olanaklarının en üst düzeyde kullanılmasını sağlamak amacıyla kesinlikle yeni politikalar gereklidir. Bu konuda dikkat edilmesi gereken önemli bir konu da sayıları artırmaktan çok, niteliği yükseltmek olmalıdır.”(Çavdar: 1997)

### Sonuç

Bilimselliğin soyut ve somut kavramlardan oluşmadığı; ancak, bilim adamının bilime dair çalışmalarla oluşacağı bilgi birikimi olan kişinin de doğru algı ile sağlanabilirliği vurgulanmıştır. (Güçlükol,1989:245)

Bu çalışmada elde edilmiş olan bulgular doğrultusunda: % 75'i ulusal toplantılarda bildiri sunduklarını belirtmişlerdir. %35'i uluslararası toplantılarda bildiri sunmuş olduklarını belirtmişlerdir, diğerleri anket altına düştikleri notta, dış ülkelere gitmek için sponsor bulamadıklarını belirtmişlerdir.%30'u ulusal çalışmalarda proje sunmuş olduklarını belirtmişlerdir.%85'i uluslararası çalışmalarda proje sunmadıklarını belirtmişlerdir. %85'i ulusal ve uluslararası çalışmalarda araç- gereç, parasal destek almamışlar, kendi olanakları ile bunları edinmiş olduklarını belirtmişlerdir.%45'i ulusal alanda kişisel ve karma sergilere katılmışlar.%85'i uluslararası kişisel ve karma sergilere katılmamışlar. Diğerleri anket altına düştikleri notta, uygun sponsorlar bulamadıklarını belirtmişlerdir.%35'i ulusal alanda 1-10 adet arası makale ve kitap yayını yapmışlar, diğerleri anket altına düştikleri notta, halen basım için kitap hazırlıklarının sürdüğünü belirtmişlerdir.%65'i ulusal alanda sempozyumlara katılmış % 70'i uluslararası alanda kongrelere katılmamışlardır. Anket altına düştikleri notta, kongre için uygun sponsor bulamadıklarını belirtmişlerdir.%35'i ulusal alanda sempozyumlara katılmamıştır. %60'ı uluslararası resim çalışmalarına katılmamışlardır.%70'i uluslararası kongrelere hiç katılmamıştır. %65'i uluslararası sempozyumlara katılmamıştır.%70'i 1-15 arası yüksek lisans tezi yönetmişler. % 60'ının Sanatta Yeterlik diploması bulunmaktadır.

Yine araştırma sonuçlarına göre, yüksek lisans dersi alan öğrenciler: % 100 ü alman derslerin atölye-dersliğinin olduğunu,%80'i işlenen derslerde araç-gereç kullanıldığını, %75'i atölye- dersliğinin yeterli olduğunu, %40'ı öğrenci sayısının yeterli olduğunu,%40'ı öğretim elemanının yeterli olduğunu, %40'ı öğretim elemanının yetersiz olduğunu,% 45'i haftalık ders saati sayısının yeterli olduğunu %40'ı ders sayısının yetersiz olduğunu,%35'i müfredat (ders içeriklerinin) in az yeterli olduğunu bildirmişlerdir.

Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Resim Eğitimi Anabilim Dalının eğitim ortamının iyileştirilmesi ve saptanan yetersizliklerle ilgili önlemlerin alınması konusunda yönetici, öğretim elemanı ve öğrencilere gerekli öneriler sunulmuştur. Buna göre; Yüksek lisans derslerin müfredatlarının (ders içeriklerinin) gözden geçirilmesi, Okullara derslerin daha sağlıklı yapılabilmesi için, atölye-derslik ve araç-gereç kazandırılması gerekliliği, haftalık ders sayılarının artırılması, ders veren öğretim elemanlarının yetiştirilmesi ve insan tipinin tanımlanması, amaçları, politikası ve hedefleri belirtilmelidir." Seçiminde akademik kariyerlerine yakışır nitelikte bilimsel çalışmalarda bulunmuş öğretim üyesi görevlendirilmesi, (Kanpolat, 1997:83-92).

Yüksek Lisans için alınacak öğrencilerin daha titiz bir sınavla seçiminin yapılması. Aynı tür yüksek lisans programları açan üniversitelerle sıkı bir işbirliğine gidilmesi, Ülkemizin gereksinim duyduğu nitelikli insan gücünün plânlanması ve bunları yetiştirecek yüksek nitelikli insan gücü olan öğretim üyesi sayısının artırılması gerekmektedir. Üniversitenin sahip olduğu olanaklar(öğretim üyesi, bina, araç- gereç, kitaplıklar bilgisayar laboratuvarı



vb.)özellikle birbirine yakın olan kurumlarca etkin biçimde kullanılması için gerekli tasarım ve düzenlemelerin yapılması. Önerilmiştir.

#### **Kaynakça**

- ÇETİN, Meltem.(1995), **"Türkiye'de Üniversite Öğretim Üyesi Yetiştirilmesinin Plânlama Sorunları"**, (1963-1993), Ankara Ün. Sos. Bil. Ens. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, s.16, Ankara.
- GÜÇLÜKOL, Kemal. (1989), **"Yüksek Öğretimde Öğretim Elemanlarının Yetiştirilmesi"**, Yükseköğretimde Değişmeler, Türk Eğitim Derneği (TED) Yayınları, s. 245, Ankara.
- KARAKÜTÜK, Kasım. (2001), **"Öğretmenlerin Lisansüstü Öğretim Konusunda Yönetici ve Öğretmenlerin Görüşleri"**, Öğretmen Eğitiminde Çağdaş Yaklaşımlar Sempozyumu (18/20.03.1999), Buca Eğitim Fakültesi Dergisi: 2000, Özel Sayı:12, İzmir:Buca Eğitim Fakültesi Yayınları, 2001, s.193-209.
- TAMER, Ayşe. (1995), **"Üniversitelerin Öğretim Elemanı Açısından Durumunun Değerlendirilmesi"**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, s. 27,Ankara.
- KANPOLAT, Yücel. (1997), **"Tıpta Uzmanlık Programları Alanında Bilim Adamı Yetiştirme, Lisansüstü Eğitim"**, Bilim Adamı Yetiştirme: Lisansüstü Eğitim, TÜBA Bilimsel Toplantılar Serisi, No:7, s. 83-92, Ankara.